



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA

Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730
Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434
E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id
Web : www.stikesrshusada.ac.id

REKAPITULASI NILAI UJIAN SIDANG AKHIR SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Tempat Ujian : Ruang 4

No	NIM	Nama Peserta	Nilai Pengujian			Jumlah Nilai	Rata-rata	Ket.
			I	II	III			
1	2120014	Annisak Dwi Puspita Sari	3,71	3,8	3,42	10,93	3,64	

Nama Penguji:

1. Ns. Ria Efkelin, S.Kep., MM
Pembimbing Utama
2. Astrid Komala Dewi, SST., FT.,M.K.M
Pembimbing Pendamping
3. Ns Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Penguji

Tanda Tangan

.....
.....
.....

Mengetahui:

STIKes RS Husada

.....

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Ketua Prodi S1.Adminkes

Jakarta, 04 Juli 2025

.....

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Koordinator Skripsi



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA

Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730
Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434

E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id

Web : www.stikesrshusada.ac.id

BERITA ACARA PELAKSANAAN SIDANG AKHIR SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Pada hari ini Jumat tanggal 4 bulan 7 tahun 2025, telah dilaksanakan Sidang Akhir Skripsi Program Studi Sarjana Adminikes STIKes RS Husada Tahun Akademik 2024/2025.

Peminatan : Si Adminikes
Tempat : 162 P. 204
Waktu : 817 -
Jumlah Peserta : 1 orang

Catatan Kejadian :
Peserta sidang skripsi berjan baik dan lancar
.....
.....

Demikian berita acara ini dibuat, sebagai laporan selama Ujian Akhir Program Sidang berlangsung, untuk diketahui dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

Nama Penguji	Peran	Tanda tangan
1. Ns. Ria Efkelin, S.Kep., MM	Pembimbing Utama	<u>Ns. D. Gein</u>
2. Astrid Komala Dewi, SST., FT., M.K.M	Pembimbing Pendamping	<u>Ns. D. Gein</u>
3. Ns Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M	Penguji	<u>Ns. D. Gein</u>

Jakarta, 04 Juli 2025
Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan RS Husada

Ns Sarah Geltri Harahap
Ns Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Ka. Prodi S1 Adminikes

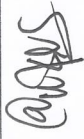


SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA

Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730
Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434
E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id
Web : www.stikesrshusada.ac.id

DAFTAR HADIR PESERTA DAN PENGUJI SIDANG AKHIR SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Tempat Ujian : Ruang 4

No	NIM	Nama Peserta	Tanggal Ujian	Tanda Tangan
1	2120014	Annisak Dwi Puspita Sari	4 / 7 . 2025	

Nama Penguji:

1. Ns. Ria Efkelin, S.Kep., MM
2. Astrid Komala Dewi, SST., FT., M.K.M
3. Ns Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M

Peran	Tanda Tangan
Pembimbing Utama	
Pembimbing Pendampi	
Penguji	

Mengetahui:

STIKes RS Husada



Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M
Ketua Prodi S1 Adminkes

Jakarta, 04 Juli 2025



Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M
Koordinator Skripsi



**FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025**

Nama Peserta Ujian : Annisak Dwi Puspita Sari
Nomor Induk Mahasiswa : 2120014
Hari/Tanggal Ujian : **Jumat, 04 Juli 2025**

NO		PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI (0)	KURANG (1)	CUKUP (2)	BAIK (3)	SANGAT BAIK (4)	
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; - pendahuluan kurang mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis Sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung 1 latar belakang, - Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	4

2.	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	Tidak ada keterkaitan sama lain.	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, - tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah - tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah	4
3.	Substansi	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif - Tujuan riset tidak tercapai	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai	3
4.	Metode dan analisis data	- Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data didukung oleh teori terkait; - informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.	4

5.	Penarikan kesimpulan	* Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	* Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang mencukupi dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	* Kecermatan dalam Menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan mencukupi namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	* Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	4
6	Presentasi hasil penelitian	Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik , memiliki sikap kurang baik , kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik .	- Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik , - memiliki sikap cukup baik , - cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, - persiapan bahan presentasi cukup baik .	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik .	Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	4
7.	Diskusi hasil penelitian	Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan. Tidak berargumentasi.	Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	* Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, *berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, - berargumentasi	3
Nilai Total							26
Nilai Rata-rata							3,71
Nilai Total diakhir dibagi dengan 7							

Catatan

1. Pemberian nilai :0-4
2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
3. Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian

Jakarta, 04 Juli 2025
Pembimbing/Penguji



(Ns. Ria Efkelin, S.Kep., MM)



FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025

Nama Peserta Ujian : Annisak Dwi Puspita Sari

Nomor Induk Mahasiswa : 2120014

Hari/Tanggal Ujian : Jumat, 04 Juli 2025

NO		PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI (0)	KURANG (1)	CUKUP (2)	BAIK (3)	SANGAT BAIK (4)	
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; - pendahuluan kurang mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis Sesuai pedoman - Pendahuluan mengandung 1 latar belakang, - Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	3

2.	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	Tidak ada keterkaitan sama lain.	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, - tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah - tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah	4
3.	Substansi	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif - Tujuan riset tidak tercapai	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang konprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif - Tujuan riset tercapai	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif - Tujuan riset tercapai	4
4.	Metode dan analisis data	- Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data didukung oleh teori terkait; - informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.	4

5.	Penarikan kesimpulan	* Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	* Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang mencukupi dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	* Kecermatan dalam Menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan mencukupi namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	* Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	4
6	Presentasi hasil penelitian	* Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	* Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik , memiliki sikap kurang baik , kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik .	- Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik , - memiliki sikap cukup baik , - cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, - persiapan bahan presentasi cukup baik .	* Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik .	* Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	4
7.	Diskusi hasil penelitian	* Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan. Tidak berargumentasi.	* Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	* Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	* Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, - berargumentasi	4
Nilai Total							27
Nilai Rata-rata							3,8
Nilai Total diakhir dibagi dengan 7							

Catatan

1. Pemberian nilai :0-4
2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
3. Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian

Jakarta, 04 Juli 2025
Pembimbing/Penguji



(Astrid Komala Dewi, SST., FT., M.K.M)



FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025

Nama Peserta Ujian : Annisak Dwi Puspita Sari

Nomor Induk Mahasiswa : 2120014

Hari/Tanggal Ujian : Jumat, 04 Juli 2025

NO		PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI (0)	KURANG (1)	CUKUP (2)	BAIK (3)	SANGAT BAIK (4)	
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; - pendahuluan kurang mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis Sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung 1 latar belakang, - Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	3,5

2.	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	Tidak ada keterkaitan sama lain.	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, - tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah - tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah	3
3.	Substansi	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif - Tujuan riset tidak tercapai	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang konprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif - Tujuan riset tercapai	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif - Tujuan riset tercapai	3
4.	Metode dan analisis data	- Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data didukung oleh teori terkait; - informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.	3,5

5.	Penarikan kesimpulan	* Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	* Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang mencukupi dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	* Kecermatan dalam Menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan mencukupi namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	* Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	4
6	Presentasi hasil penelitian	Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik , memiliki sikap kurang baik , kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik .	- Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik , - memiliki sikap cukup baik , - cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, - persiapan bahan presentasi cukup baik .	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik .	Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	3,5
7.	Diskusi hasil penelitian	Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan. Tidak berargumentasi.	Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	* Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, - berargumentasi	3,5
Nilai Total							24
Nilai Rata-rata							3,42
Nilai Total diakhir dibagi dengan 7							

Catatan

1. Pemberian nilai :0-4
2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
3. Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian

Jakarta, 04 Juli 2025
Pembimbing/Penguji

(Ns Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M)