SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA
Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730
Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434
E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id
Web : www.stikesrshusada.ac.id

DAFTAR HADIR PESERTA DAN PENGUJI SIDANG AKHIR SKRIPSI
PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA
TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Tempat Ujian : Ruang 4

No	NIM	Nama Peserta	Tanggal Ujian	Tanda Tangan
1	2120017	Faiza Al Zahra	01 Juli 2025	

Nama Penguji:	Peran	Tanda Tangan
1. Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M	Pembimbing Utama	.....
2. Ns. Ria Efkelin, S.Kep.,MM	Pembimbing Pendampi	.....
3. Dr. Enni Juliani, M.Kep	Penguji	.....

Mengetahui:
STIKes RS Husada

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Ketua Prodi S1 Adminkes

Jakarta, 01 Juli 2025

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Koordinator Skripsi

SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA
Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730
Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434
E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id
Web : www.stikesrshusada.ac.id

BERITA ACARA
PELAKSANAAN SIDANG AKHIR SKRIPSI
PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA
TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Pada hari ini Selasa tanggal 1 bulan Juli tahun 2025, telah dilaksanakan Sidang Akhir Skripsi Program Studi Sarjana Administrasi Kesehatan STIKes RS Husada Tahun Akademik 2024/2025.

Peminatan : Administrasi Kesehatan
Tempat : Ruang 204 STIKes RS Husada
Waktu : 08.00 - 09.30
Jumlah Peserta : .....

Catatan Kejadian :
Ujian berlangsung dengan lancar
Perbaikan pada pembahasan.

Demikian berita acara ini dibuat, sebagai laporan selama Ujian Akhir Program Sidang berlangsung, untuk diketahui dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

Nama Penguji	Peran	Tanda tangan
1. Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M.	Pembimbing Utama	.....
2. Ns. Ria Efkelin, S.Kep.,MM	Pembimbing Pendamping	.....
3. Dr. Enni Juliani, M.Kep	Penguji	.....

Jakarta, 01 Juli 2025
Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan RS Husada

Ns Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Ka. Prodi S1 Adminkes

SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA

Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730
Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434
E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id
Web : www.stikesrshusada.ac.id

REKAPITULASI NILAI UJIAN SIDANG AKHIR SKRIPSI
PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA
TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Tempat Ujian : Ruang 4

No	NIM	Nama Peserta	Nilai Penguji			Jumlah Nilai	Rata-rata	Ket.
			I	II	III			
1	2120017	Faiza Al Zahra	4	3,85	3,86	11,71	3,90	A

Nama Penguji:	Peran	Tanda Tangan
1. Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M	Pembimbing Utama	.....
2. Ns. Ria Efkelin, S.Kep.,MM	Pembimbing Pendamping	.....
3. Dr. Enni Juliani, M.Kep	Penguji	.....

Mengetahui:
STIKes RS Husada

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Ketua Prodi S1.Adminkes

Jakarta, 01 Juli 2025

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Koordinator Skripsi

FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025

Nama Peserta Ujian : Faiza Al Zahra
Nomor Induk Mahasiswa : 2120017
Hari/Tanggal Ujian : **Selasa, 01 Juli 2025**

NO		PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	
		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
1	**Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman**	- Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) **kurang** sistematis; - pendahuluan **kurang** mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep **kurang relevan** dengan masalah penelitian, - metode penelitian **belum sesuai** tujuan penelitian, - referensi **kurang relevan** dan **kurang kredibel** (sebagian bukan *peer-reviewed* atau situs web organisasi resmi) Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi **inkonsisten dan tidak terkait**;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian **belum sesuai** tujuan penelitian, - referensi **kurang relevan** dan **kurang kredibel** (sebagian bukan *peer-reviewed* atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi **kurang relevan** namun kredibel (*peer- reviewed* atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis Sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung 1 latar belakang, - Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi relevan dan kredibel (*peer-reviewed* atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	4

2.	**Pendahuluan (judul,rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian**	- Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, - tujuan **belum menjawab masalah** (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa **kurang terkait** dengan masalah	·Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah ·tujuan **menjawab sebagian masalah** (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa **kurang terkait** dengan masalah	·Latar belakang jelas memunculkan masalah, ·tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa **kurang terkait** dengan masalah	·Latar belakang jelas memunculkan masalah, ·tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah	4
3.	**Substansi**	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif - Tujuan riset tidak tercapai	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang konprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif - Tujuan riset tercapai	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif - Tujuan riset tercapai	4
4.	**Metode dan analisis data**	- Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung **kurang jelas** di antara semua analisisdata; komparasi data **kurang** didukung oleh teori terkait; - informasi data **cukup dimengerti** (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan **cukup mendukung** topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan **cukup jelas** di antara semua analisis data; - komparasi data **cukup** didukung oleh teori terkait; - informasi data **cukup dimengerti** (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan **cukup mendukung** topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data **cukup** didukung oleh teori terkait; - informasi data **cukup dimengerti** (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan **cukup mendukung** topik penelitian serta original.	·Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; ·komparasi data didukung oleh teori terkait; ·informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan **sangat mendukung** topik penelitian serta original.	4

5.	**Penarikan kesimpulan**	▪ Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	▪ Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan **kurang mencukupi** dan **kurang menjawab** masalah dan tujuan penelitian	▪ Kecermatan dalam Menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan **mencukupi** namun **kurang menjawab** masalah dan tujuan penelitian	▪ Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan **sudah baik** namun **kurang menjawab** masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	3
6	**Presentasi hasil penelitian**	▪ Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	▪ Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa **kurang baik**, memiliki sikap **kurang baik**, **kurang fokus** pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi **kurang baik**.	▪ - Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa **cukup baik**, - memiliki sikap **cukup baik**, - **cukup fokus** pada penelitian yang dilakukan, - persiapan bahan presentasi **cukup baik**.	▪ Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, **cukup fokus** pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi **cukup baik**.	▪ Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	4
7.	**Diskusi hasil penelitian**	▪ Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan Tidak berargumentasi.	▪ **Kurang** dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, **sedikit** berargumentasi berdasarkan bukti data.	▪ ▪**Cukup** dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, ▪berargumentasi berdasarkan **sebagian** bukti data.	▪ Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan **sebagian** bukti data.	▪ - Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, - berargumentasi	4
Nilai Total							
Nilai Rata-rata **Nilai Total diakhir dibagi dengan 7**							3.85

Jakarta, 01 Juli 2025
Pembimbing/Penguji

(Ns. Ria Efkelin, S.Kep.,MM)

Catatan
1. Pemberian nilai :0-4
2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
3. Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian

08.05 → 08.20

FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025

Nama Peserta Ujian : Faiza Al Zahra
Nomor Induk Mahasiswa : 2120017
Hari/Tanggal Ujian : **Selasa, 01 Juli 2025**

NO		PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	
		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
1	**Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman** 4	• Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1.	• Penulisan (abstrak – referensi) **kurang** sistematis; • pendahuluan **kurang** mengandung latar belakang, • tinjauan pustaka, teori dan konsep **kurang relevan** dengan masalah penelitian, • metode penelitian **belum sesuai** tujuan penelitian, • referensi **kurang relevan** dan **kurang kredibel** (sebagian bukan *peer-reviewed* atau situs web organisasi resmi) Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi **inkonsisten dan tidak terkait**;	• Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; • pendahuluan mengandung latar belakang, • tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, • metode penelitian **belum sesuai** tujuan penelitian, • referensi **kurang relevan** dan **kurang kredibel** (sebagian bukan *peer-reviewed* atau situs web organisasi resmi). • Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	• Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; • pendahuluan mengandung latar belakang, • tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, • metode penelitian mendukung tujuan penelitian, • referensi **kurang relevan** namun kredibel (*peer- reviewed* atau situs web organisasi resmi). • Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	• Penulisan (abstrak – referensi) sistematis Sesuai pedoman penulisan; • Pendahuluan mengandung 1 latar belakang, • Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, • Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, • referensi relevan dan kredibel (*peer-reviewed* atau situs web organisasi resmi). • Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	

2.	**Pendahuluan (judul,rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian** 4	• Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	• Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, • tujuan **belum menjawab masalah** (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa **kurang terkait** dengan masalah	•Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah •tujuan **menjawab sebagian masalah** (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa **kurang terkait** dengan masalah	•Latar belakang jelas memunculkan masalah, •tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa **kurang terkait** dengan masalah	•Latar belakang jelas memunculkan masalah, •tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah	
3.	**Substansi** 3,5	• Permasalahan dibahas secara dangkal • Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif • Tujuan riset tidak tercapai	• Permasalahan dibahas secara dangkal • Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif • Tujuan riset tercapai sebagian	• Permasalahan yang dibahas kurang dalam • Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang konprehensif • Tujuan riset tercapai sebagian	• Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup • Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif • Tujuan riset tercapai	• Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi • Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif • Tujuan riset tercapai	
4.	**Metode dan analisis data** 4	• Diskusi kurang jelas; • Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung **kurang jelas** di antara semua analisisdata; komparasi data **kurang** didukung oleh teori terkait; - informasi data **cukup dimengerti** (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan **cukup mendukung** topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan **cukup jelas** di antara semua analisis data; - komparasi data **cukup** didukung oleh teori terkait; - informasi data **cukup dimengerti** (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan **cukup mendukung** topik penelitian serta original.	• Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; • komparasi data **cukup** didukung oleh teori terkait; • informasi data **cukup dimengerti** (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan **cukup mendukung** topik penelitian serta original.	•Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; •komparasi data didukung oleh teori terkait; •informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan **sangat mendukung** topik penelitian serta original.	

5.	**Penarikan kesimpulan** 3,5	▪ Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	▪ Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan **kurang mencukupi** dan **kurang menjawab** masalah dan tujuan penelitian	▪ Kecermatan dalam Menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan **mencukupi** namun **kurang menjawab** masalah dan tujuan penelitian	▪ Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan **sudah baik** namun **kurang menjawab** masalah dan tujuan penelitian. ✓	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	
6	**Presentasi hasil penelitian** 4	▪ Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	▪ Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa **kurang baik**, memiliki sikap **kurang baik**, **kurang fokus** pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi **kurang baik**.	▪ - Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa **cukup baik**, - memiliki sikap **cukup baik**, - **cukup fokus** pada penelitian yang dilakukan, - persiapan bahan presentasi **cukup baik**.	▪ Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, **cukup fokus** pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi **cukup baik**.	▪ Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	
7.	**Diskusi hasil penelitian** 4	▪ Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan Tidak berargumentasi.	▪ **Kurang** dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, **sedikit** berargumentasi berdasarkan bukti data.	▪ **Cukup** dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, ▪ berargumentasi berdasarkan **sebagian** bukti data.	▪ Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan **sebagian** bukti data.	▪ - Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, - berargumentasi	
Nilai Total 37/7							
Nilai Rata-rata 3,86 **Nilai Total diakhir dibagi dengan 7**							

Jakarta, 01 Juli 2025
Pembimbing/Penguji

(Dr. Enni Juliani, M.Kep)

Catatan

1. Pemberian nilai :0-4
2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
3. Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian

FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025

Nama Peserta Ujian : Faiza Al Zahra
Nomor Induk Mahasiswa : 2120017
Hari/Tanggal Ujian : **Selasa, 01 Juli 2025**

NO		PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI (0)	KURANG (1)	CUKUP (2)	BAIK (3)	SANGAT BAIK (4)	
1	**Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman**	• Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1.	• Penulisan (abstrak – referensi) **kurang** sistematis; ▪ pendahuluan **kurang** mengandung latar belakang, ▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep **kurang relevan** dengan masalah penelitian, ▪ metode penelitian **belum sesuai** tujuan penelitian, ▪ referensi **kurang relevan** dan **kurang kredibel** (sebagian bukan *peer-reviewed* atau situs web organisasi resmi) Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi **inkonsisten dan tidak terkait**;	• Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; ▪ pendahuluan mengandung latar belakang, ▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, ▪ metode penelitian **belum sesuai** tujuan penelitian, ▪ referensi **kurang relevan** dan **kurang kredibel** (sebagian bukan *peer-reviewed* atau situs web organisasi resmi). ▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	• Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; ▪ pendahuluan mengandung latar belakang, ▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, ▪ metode penelitian mendukung tujuan penelitian, ▪ referensi **kurang relevan** namun kredibel (*peer- reviewed* atau situs web organisasi resmi). ▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	• Penulisan (abstrak – referensi) sistematis Sesuai pedoman penulisan; ▪ Pendahuluan mengandung 1 latar belakang, ▪ Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, ▪ Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, •referensi relevan dan kredibel (*peer-reviewed* atau situs web organisasi resmi). •Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	4

2.	**Pendahuluan (judul,rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian**	- Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, - tujuan **belum menjawab masalah** (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa **kurang terkait** dengan masalah	·Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah ·tujuan **menjawab sebagian masalah** (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa **kurang terkait** dengan masalah	·Latar belakang jelas memunculkan masalah, ·tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa **kurang terkait** dengan masalah	·Latar belakang jelas memunculkan masalah, ·tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteri sasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah	4
3.	**Substansi**	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif - Tujuan riset tidak tercapai	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang konprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif - Tujuan riset tercapai	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif - Tujuan riset tercapai	4
4.	**Metode dan analisis data**	- Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung **kurang jelas** di antara semua analisisdata; komparasi data **kurang** didukung oleh teori terkait; - informasi data **cukup dimengerti** (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan **cukup mendukung** topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan **cukup jelas** di antara semua analisis data; - komparasi data **cukup** didukung oleh teori terkait; - informasi data **cukup dimengerti** (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan **cukup mendukung** topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data **cukup** didukung oleh teori terkait; - informasi data **cukup dimengerti** (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan **cukup mendukung** topik penelitian serta original.	·Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; ·komparasi data didukung oleh teori terkait; ·informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan **sangat mendukung** topik penelitian serta original.	4

5.	**Penarikan kesimpulan**	▪ Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	▪ Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan **kurang mencukupi** dan **kurang menjawab** masalah dan tujuan penelitian	▪ Kecermatan dalam Menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan **mencukupi** namun **kurang menjawab** masalah dan tujuan penelitian	▪ Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan **sudah baik** namun **kurang menjawab** masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	4
6	**Presentasi hasil penelitian**	▪ Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	▪ Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa **kurang baik**, memiliki sikap **kurang baik**, **kurang fokus** pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi **kurang baik**.	▪ - Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa **cukup baik**, - memiliki sikap **cukup baik**, - **cukup fokus** pada penelitian yang dilakukan, - persiapan bahan presentasi **cukup baik**.	▪ Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, **cukup fokus** pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi **cukup baik**.	▪ Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	4
7.	**Diskusi hasil penelitian**	▪ Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan Tidak berargumentasi.	▪ **Kurang** dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, **sedikit** berargumentasi berdasarkan bukti data.	▪ **Cukup** dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, ▪ berargumentasi berdasarkan **sebagian** bukti data.	▪ Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan **sebagian** bukti data.	▪ - Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, - berargumentasi	4
Nilai Total							28
Nilai Rata-rata **Nilai Total diakhir dibagi dengan 7**							4

Jakarta, 01 Juli 2025
Pembimbing/Penguji

(Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M)

Catatan

1. Pemberian nilai :0-4
2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
3. Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian