



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA

Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730

Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434

E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id

Web : www.stikesrshusada.ac.id

REKAPITULASI NILAI UJIAN SIDANG AKHIR SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Peminatan : Administrasi Kesehatan

Tempat Ujian : Ruang 204

No	NIM	Nama Peserta	Nilai Penguji			Jumlah Nilai	Rata-rata	Ket.
			I	II	III			
1	2120027	Ernawati Suganda	3,6	3,57	3,71	10,85	3,61	

Nama Penguji:

Peran

Tanda Tangan

1. Ellynia, S.E., M.M

Pembimbing Utama

2. Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M

Pembimbing Pendamping

3. Ns. Yarwin Yari, M.Biomed., M.Kep, Ph.D

Penguji

Mengetahui:

Jakarta, 17 Juli 2025

STIKes RS Husada

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M
Ketua Prodi S1 Adminkes

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M
Koordinator Skripsi



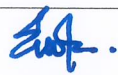
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA

Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730
Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434
E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id
Web : www.stikesrshusada.ac.id

DAFTAR HADIR PESERTA DAN PENGUJI SIDANG AKHIR SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Mata Kuliah : Administrasi Kesehatan

Tempat Ujian : Ruang 204

No	NIM	Nama Peserta	Tanggal Ujian	Tanda Tangan
1	2120027	Ernawati Suganda	17 Juli 2025	

Nama Penguji:

1. Ellynia, S.E., M.M

2. Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M

3. Ns. Yarwin Yari, M.Biomed., M.Kep, Ph.D

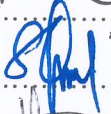
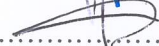
Peran

Pembimbing Utama

Pembimbing Pendamping

Penguji

Tanda Tangan

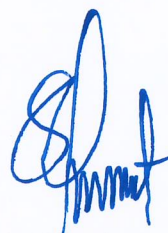
Mengetahui:

Jakarta, 17 Juli 2025

STIKes RS Husada



Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M
Ketua Prodi S1 Adminkes



Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M
Koordinator Skripsi



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA

Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730

Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434

E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id

Web : www.stikesrshusada.ac.id

BERITA ACARA PELAKSANAAN SIDANG AKHIR SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Pada hari ini **Kamis** tanggal **17** bulan **Juli** tahun **2025**, telah dilaksanakan Sidang Akhir Skripsi Program Studi Sarjana Administrasi Kesehatan STIKes RS Husada Tahun Akademik 2024/2025.

Peminatan : Administrasi Kesehatan

Tempat : Ruang 204

Waktu : 10.00 – 11.30

Jumlah Peserta : 1

Catatan Kejadian :

*Ujian berlangsung dengan lancar dan baik
Perbaikan pengebitan, hasil, dan pembahasan.*

Demikian berita acara ini dibuat, sebagai laporan selama Sidang Akhir Skripsi berlangsung, untuk diketahui dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

Nama Penguji

1. Ellynia, S.E., M.M

2. Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M

3. Ns. Yarwin Yari, M.Biomed., M.Kep, Ph.D

Peran

Pembimbing Utama

Pembimbing Pendamping

Penguji

Tanda tangan

.....

.....

.....

Jakarta, 17 Juli 2025

Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan RS Husada

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M

Ka. Prodi S1Adminkes



FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025

Nama Peserta Ujian : Ernawati Suganda
Nomor Induk Mahasiswa : 2120027
Hari/Tanggal Ujian : Kamis, 17 Juli 2025

NO		PENILAIAN				NILAI
		TIDAK MEMADAI (0)	KURANG (1)	CUKUP (2)	BAIK (3)	SANGAT BAIK (4)
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	Tidak mengandung sebagian besar butir-butir dinilai Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait;	- Penulisan (abstrak – referensi) sesuai pedoman penulisan; pendahuluan mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sesuai pedoman penulisan; Pendahuluan mengandung 1 latar belakang, Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	3,6

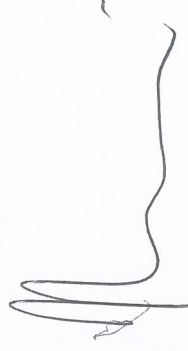
2.	Pendahuluan (Judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian - Tidak ada keterkaitan sama lain.	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	35
3.	Substansi - Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif - Tujuan riset tidak tercapai	- Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas memilik kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai	38
4.	Metode dan analisis data - Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	36

5.	Penarikan kesimpulan	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang mencukupi dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan mencukupi namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan masalah dan tujuan penelitian.	3
6	Presentasi hasil penelitian	Presentasi terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik, memiliki sikap kurang baik, kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik.	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat sikap baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik.	Presentasi terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik.	4
7.	Diskusi hasil penelitian	Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan. Tidak berargumentasi.	Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, berargumentasi	3,8
Nilai Total						
Nilai Rata-rata						
Nilai Total diakhir dibagi dengan 7						

Catatan

- Pemberian nilai :0-4
- Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
- Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian

Jakarta, 17 Juli 2025
Pembimbing Utama


(Ellynia, S.E., M.M)



FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025

Nama Peserta Ujian : Ernawati Suganda

Nomor Induk Mahasiswa : 2120027

Hari/Tanggal Ujian : Kamis, 17 Juli 2025

NO		PENILAIAN				NILAI
		TIDAK MEMADAI (0)	KURANG (1)	CUKUP (2)	BAIK (3)	SANGAT BAIK (4)
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	Tidak mengandung sebagian besar butir-butir dinilai Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; kurang pedoman - pendahuluan mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait;	- Penulisan (abstrak – referensi) sesuai pedoman - pendahuluan mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sesuai pedoman - pendahuluan mengandung 1 latar belakang, tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	4

2.	Pendahuluan (Judul, rumusan masalah, tujuan, hipotesis penelitian) - Tidak ada keterkaitan sama lain.	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, tujuan menjawab masalah sebagian masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	4
3.	Substansi - Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif - Tujuan riset tidak tercapai	- Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai	- Permasalahan yang dibahas kedalaman dan keluasan yang tinggi - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai	3
4.	Metode dan analisis data - Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	3,5

5.	Penarikan kesimpulan	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian pembabasan kurang mencukupi dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian pembabasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	35
6	Presentasi hasil penelitian	Presentasi terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik, memiliki sikap kurang baik, kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik.	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan dan bahasa baik, memiliki sikap baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik.	Presentasi terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	3,5
7.	Diskusi hasil penelitian	Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan. Tidak berargumentasi.	Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, berargumentasi	3,5
Nilai Total						
Nilai Rata-rata						
Nilai Total diakhir dibagi dengan 7						

Catatan

- Pemberian nilai :0-4
- Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
- Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian

Jakarta, 17 Juli 2025

Pembimbing Pendamping



(Ns. Sarah Geltr Harahap, S.Kep., M.K.M)



FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025

Nama Peserta Ujian : Ernawati Suganda

Nomor Induk Mahasiswa : 2120027

Hari/Tanggal Ujian : Kamis, 17 Juli 2025

NO		PENILAIAN				NILAI
		TIDAK MEMADAI (0)	KURANG (1)	CUKUP (2)	BAIK (3)	SANGAT BAIK (4)
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedomannya	Tidak mengandung sebagian besar butir-butir dinilai Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; referensi kurang - pendahuluan mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait;	- Penulisan (abstrak – referensi) sesuai pedomannya - pendahuluan mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, referensi kurang relevan dan kurang kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sesuai pedomannya - pendahuluan mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	4

2.	Pendahuluan (Judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian - Tidak ada keterkaitan sama lain.	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah - tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah	4
3.	Substansi - Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif - Tujuan riset tidak tercapai	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai	4
4.	Metode dan analisis data - Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	4

5. Penarikan kesimpulan	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang mencukupi dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan masalah dan tujuan penelitian.	3
6 Presentasi hasil penelitian	Presentasi terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik, memiliki sikap kurang baik, kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik.	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik, sikap cukup baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik.	Presentasi terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa sangat baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	4
7. Diskusi hasil penelitian	Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan. Tidak berargumentasi.	Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi	3
Nilai Total					26
Nilai Rata-rata					3,71
Nilai Total diakhir dibagi dengan 7					

Catatan

- Pemberian nilai :0-4
- Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
- Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang. sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian

Jakarta, 17 Juli 2025
Penguji

(Ns. Yarwin Yari, M.Biomed., M.Kep, Ph.D)