



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA

Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730

Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434

E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id

Web : www.stikesrshusada.ac.id

DAFTAR HADIR PESERTA DAN PENGUJI SIDANG AKHIR SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Tempat Ujian : Ruang 4

No	NIM	Nama Peserta	Tanggal Ujian	Tanda Tangan
1	2120024	Naeluni Nabella IB	01 - Juli - 2025	

Nama Penguji:

1. Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M

2. Ns. Ria Efkelin, S.Kep., MM

3. Ellynia, S.E., MM

Peran

Pembimbing Utama

Pembimbing Pendampi

Penguji

Tanda Tangan

Mengetahui:

STIKes RS Husada

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M
Ketua Prodi S1 Adminkes

Jakarta, 01 Juli 2025

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M
Koordinator Skripsi



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA

Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730
Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434
E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id
Web : www.stikesrshusada.ac.id

BERITA ACARA PELAKSANAAN SIDANG AKHIR SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Pada hari ini Selasa tanggal 1 bulan Juli tahun 2025, telah dilaksanakan Sidang Akhir Skripsi Program Studi Sarjana Administrasi Kesehatan STIKes RS Husada Tahun Akademik 2024/2025.

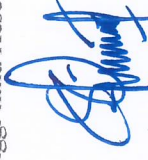
Peminatan : Administrasi Kesehatan
Tempat : Ruang 204 STIKes RS Husada
Waktu : 12.30 - 14.00
Jumlah Peserta :

Catatan Kejadian :
Ujian terlaksana dengan baik dan lancar, pembahasan ditambahkan

Demikian berita acara ini dibuat, sebagai laporan selama Ujian Akhir Program Sidang berlangsung, untuk diketahui dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

Nama Penguji	Peran	Tanda tangan
1. Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M	Pembimbing Utama	
2. Ns. Ria Efkelin, S.Kep.,MM	Pembimbing Pendamping	
3. Ellynia, S.E., MM	Penguji	

Jakarta, 01 Juli 2025
Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan RS Husada


Ns Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Ka. Prodi S1 Adminkes



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA

Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730
Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434
E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id
Web : www.stikesrshusada.ac.id

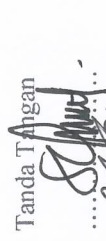
REKAPITULASI NILAI UJIAN SIDANG AKHIR SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Tempat Ujian : Ruang 4

No	NIM	Nama Peserta	Nilai Pengujian			Jumlah Nilai	Rata-rata	Ket.
			I	II	III			
1	2120024	Naeluni Nabella IB	3,9	3,85	3,70	11,45	3,81	

Nama Penguji:

1. Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M
Pembimbing Utama
2. Ns. Ria Efkelin, S.Kep.,MM
Pembimbing Pendamping
3. Ellynia, S.E., MM
Penguji

Tanda Tangan

.....

.....

Mengetahui:

STIKes RA Husada

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Ketua Prodi S1 .Adminkes



Jakarta, 01 Juli 2025

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Koordinator Skripsi





FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025

Nama Peserta Ujian : Naeluni Nabella IB
Nomor Induk Mahasiswa : 2120024
Hari/Tanggal Ujian : Selasa, 01 Juli 2025

NO		PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI (0)	KURANG (1)	CUKUP (2)	BAIK (3)	SANGAT BAIK (4)	
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; - pendahuluan kurang mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis Sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung 1 latar belakang, - Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	4

2.	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	Tidak ada keterkaitan sama lain.	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, - tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah - tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah	3,8
3.	Substansi	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif - Tujuan riset tidak tercapai	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang konprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif - Tujuan riset tercapai	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif - Tujuan riset tercapai	3,5
4.	Metode dan analisis data	- Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data didukung oleh teori terkait; - informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.	3,5

5.	Penarikan kesimpulan	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang mencukupi dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	Kecermatan dalam Menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan mencukupi namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	3,8
6	Presentasi hasil penelitian	Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik, memiliki sikap kurang baik, kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik.	- Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik, - memiliki sikap cukup baik, - cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, - persiapan bahan presentasi cukup baik.	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik.	Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	3,8
7.	Diskusi hasil penelitian	- Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan - Tidak berargumentasi.	Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	•Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, •berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, - berargumentasi	4
Nilai Total							26,4
Nilai Rata-rata							3,7
Nilai Total diakhir dibagi dengan 7							3,7

Jakarta, 01 Juli 2025
Pembimbing/Penguji


(Ellynia, S.E., MM)

Catatan

1. Pemberian nilai :0-4
2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
3. Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian



FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025

Nama Peserta Ujian : Naeluni Nabella IB
 Nomor Induk Mahasiswa : 2120024
 Hari/Tanggal Ujian : Selasa, 01 Juli 2025

NO		PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI (0)	KURANG (1)	CUKUP (2)	BAIK (3)	SANGAT BAIK (4)	
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; - pendahuluan kurang mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait;	- Penulisan (abstrak – referensi) sesuai pedoman - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis Sesuai pedoman - Pendahuluan mengandung 1 latar belakang, - Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	4

2.	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, - tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah - tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah	4
3.	Substansi	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif - Tujuan riset tidak tercapai	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang konprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif - Tujuan riset tercapai	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif - Tujuan riset tercapai	3
4.	Metode dan analisis data	- Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data didukung oleh teori terkait; - informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.	4

5.	Penarikan kesimpulan	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang mencukupi dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	Kecermatan dalam Menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan mencukupi namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	4
6	Presentasi hasil penelitian	Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik, memiliki sikap kurang baik, kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik.	- Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik, - memiliki sikap cukup baik, - cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, - persiapan bahan presentasi cukup baik.	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik.	Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	4
7.	Diskusi hasil penelitian	Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan Tidak berargumentasi.	Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, berargumentasi	4
Nilai Total							27
Nilai Rata-rata							
Nilai Total diakhir dibagi dengan 7							3,85//

Catatan

- Pemberian nilai :0-4
- Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
- Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian

Jakarta, 01 Juli 2025
Pembimbing/Penguji



(Ns. Ria Efkelin, S.Kep.,MM)



FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025

Nama Peserta Ujian : Naeluni Nabella IB
Nomor Induk Mahasiswa : 2120024
Hari/Tanggal Ujian : Selasa, 01 Juli 2025

NO		PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI (0)	KURANG (1)	CUKUP (2)	BAIK (3)	SANGAT BAIK (4)	
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; - pendahuluan kurang mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis Sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung 1 latar belakang, - Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	4

2.	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, - tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah - tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah	4
3.	Substansi	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif - Tujuan riset tidak tercapai	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang konprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang konprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif - Tujuan riset tercapai	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan konprehensif - Tujuan riset tercapai	4
4.	Metode dan analisis data	- Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data didukung oleh teori terkait; - informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.	4

5.	Penarikan kesimpulan	* Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	* Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang mencukupi dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	* Kecermatan dalam Menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan mencukupi namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	* Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	4
6	Presentasi hasil penelitian	Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik , memiliki sikap kurang baik , kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik .	- Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik , - memiliki sikap cukup baik , - cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, - persiapan bahan presentasi cukup baik .	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik .	Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	4
7.	Diskusi hasil penelitian	Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan. Tidak berargumentasi.	Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	* Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, - berargumentasi	3
Nilai Total							27,5
Nilai Rata-rata							3,9
Nilai Total diakhir dibagi dengan 7							

Catatan

1. Pemberian nilai :0-4
2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
3. Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian

Jakarta, 01 Juli 2025
Pembimbing/Penguji



(Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M)